



Zarząd Mienia Skarbu Państwa

ul. Prosta 69, 00-838 Warszawa, tel. 22 551 21 00, faks 22 551 21 01

zmsp@zmsp.org.pl, www.zmsp.warszawa.pl

Znak sprawy: **WNP-016/2022**

Warszawa, dnia 28.12.2022 r.

wg. rozdzielnika

Informacja o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.

Postępowanie prowadzone w **trybie podstawowym**, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp na:

Utrzymanie zieleni na nieruchomościach Skarbu Państwa przekazanych do gospodarowania Zarządowi Mienia Skarbu Państwa na rok 2023/2024

Zamawiający unieważnia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy AGAdendron Sp. z o.o. ul. Rybna 26, 05-090 Raszyn, dokonanej w dniu 27.12.2022 r. i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert.

UZASADNIENIE

Działając na podstawie art. 16 ust. 1 oraz art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, Zarząd Mienia Skarbu Państwa informuje, że z uwagi na błędną interpretację złożonych środków dowodowych podczas wyboru najkorzystniejszej oferty, Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 27.12.2022 r. oraz dokona ponownego badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Mając na uwadze art. 17 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający jest obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność, jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W dniu 28.12.2022 roku do Zamawiającego wpłynęło pismo uczestnika postępowania z informacją wskazującą, iż z przedłożonych przez wybranego Wykonawcę dokumentów na potwierdzenie spełniania warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu nie wynika, że warunki te są spełnione. Wybrany wykonawca winien przedłożyć Zamawiającemu referencje wykonania co najmniej trzech usług obejmujących przedmiot zamówienia o wartości min. 100.000,00 zł. brutto każda oraz wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów, określających, czy usługi te zostały wykonane w sposób należyty i prawidłowo ukończone – załącznik nr 5 do SWZ.

Uczestnik postępowania poinformował, że przedłożone przez wybranego Wykonawcę referencje nie obejmują pełnego zakresu przedmiotu zamówienia określonego w Rozdziale 5 SWZ,

a szczególności prac związanych z sadzeniem drzew i krzewów, co jest również przedmiotem zamówienia.

Ponadto, kolejnym warunkiem na potwierdzenie spełnienia warunku dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym było wykazanie przez wybranego Wykonawcę, że dysponuje osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia tj. m.in.: - minimum 2 osobami wykonującymi czynności wskazane w Rozdziale 5 pkt. 1 ust. 1.3. ppkt. 1.3.2. SWZ sadzenie drzew i krzewów, które posiadają wykształcenie minimum zawodowe ogrodnicze.

W ocenie uczestnika postępowania, z przedstawionego wykazu osób wynika, iż wybrany Wykonawca wykazał dwie osoby, które mają wykształcenie technika i mgr. Architektury krajobrazu, co nie jest jednoznaczne z wykształceniem ogrodniczym, które wymagał Zamawiający.

W związku z powyższym, mając na uwadze dochowanie należytej staranności w badaniu ofert, Zamawiający skoryguje swoje działania by nie uchybić art. 128 ust. 1, a w konsekwencji art. 17 ustawy Pzp. Mamy bowiem do czynienia z wadą możliwą do usunięcia przez samego Zamawiającego, która polega na ponownym wezwaniu Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza do złożenia wyjaśnień i uzupełnień w powyższych kwestiach.

p.o. Zastępcy Dyrektora
Zarządu  Zarządu Państwa

Ewa Morawska - Sochacka